

# Tecnociencia mercenaria y Ciencia Crítica

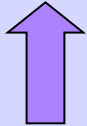
Alicia Massarini

UNAM

México DF, 23 de mayo de 2016

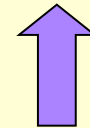
# Dos concepciones sobre el conocimiento científico

- Universal
- Neutral
- Objetivo
- Evoluciona linealmente



Concepción clásica

- Contextualizado
- Contiene valores
- Se construye en el marco de paradigmas
- Resulta de un consenso



Miradas alternativas

Juntos para "0" problemas bucodentales



COLABORA CON LOS  
HEROES VERDADEROS

\$5 [WWW.LIFOR.COM.AR](http://WWW.LIFOR.COM.AR)  
5238-7545



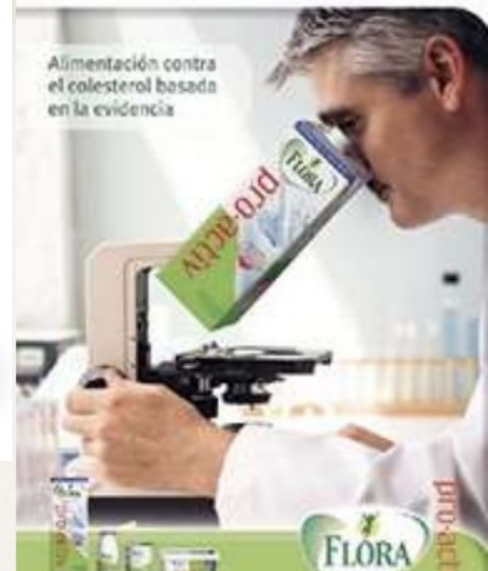
# LAS HAZAÑAS DE LOS SUPERHÉROES Y LA FÍSICA

Los superhéroes, la ciencia ficción,  
el cine de Hollywood y las leyes de  
la física

Bergio L. Palacios



Alimentación contra  
el colesterol basada  
en la evidencia



# Tendencias de la Tecnociencia

- Ecós del Proyecto Genoma Humano: genetización de la salud, nuevos reduccionismos identitarios de pueblos y etnias, oferta de productos tales como la secuenciación del genoma, tests predictivos de enfermedades genéticas de embriones y adultos.
- Células madre: terapias génicas, preservación privada de células de cordón.
- Neurociencias: medicalización de los estados de ánimo, la tipificación de nuevas patologías mentales y extrapolación al ámbito educativo.
- Agrobiotecnología: privatización de las semillas mediante el patentamiento y el uso masivo de agrotóxicos tecnologías tales terminator, impulsores genéticos
- Nanotecnología: riesgos y daños que las nanopartículas podrían producir en diferentes escalas temporales tanto en los ciclos biogeoquímicos como en los sistemas biológicos.

**Común denominador: convierten en mercancía todo aquello en lo que intervienen: el agua, la tierra, el genoma, las especies, los cuerpos, los fragmentos corporales.**

## Alarmante desbalance entre...

- Lo mucho que se desconoce
- La insoslayable incertidumbre inherente a la complejidad de los procesos y sistemas biológicos



Y

La rapidez y agresividad de las intervenciones/mercancías con que las corporaciones y estados que financian estos desarrollos inundan el mercado.

# Tecnociencia en Latinoamérica

- Diversos desarrollos tecnocientíficos motorizan los procesos de apropiación de nuestros bienes comunes de la naturaleza, signo distintivo de este nuevo ciclo del capitalismo de acumulación por despojo.
- Estos desarrollos fortalecen y expanden el poder de estados y corporaciones, que avanzan sobre los territorios y la soberanía de los pueblos.
  - agricultura industrial transgénica,
  - megaminería a cielo abierto,
  - fractura hidráulica para extracción de hidrocarburos,
  - pesca industrial extensiva,
  - monocultivo forestal,
  - nanotecnología en alimentos y medicamentos.





## **Frente a los impactos negativos de la ciencia y la tecnología:**

*“...La clásica respuesta es que esos no son problemas científicos: la ciencia da instrumentos neutros, y son las fuerzas políticas quienes deben usarlos justicieramente. Si no lo hacen, no es culpa de la ciencia. Esta respuesta es falsa: la ciencia actual no crea toda clase de instrumentos, sino sólo aquellos que el sistema le estimula a crear. Para el bienestar individual de algunos o muchos.”*

**Oscar Varsavsky, fragmentos de “Ciencia, Política y Cientificísimo” (1969)**



*Se podría argumentar que cuestiones tales como el aumento de la brecha entre ricos y pobres o el agotamiento de recursos no son responsabilidad de la ciencia y la tecnología. Pero afirmar esto sería no querer ver que la ciencia y la tecnología hegemónica son, y han sido, extremadamente funcionales y prácticamente irremplazables para un proyecto de concentración económica y de poder. Ahora bien, ¿qué tenemos que ver con ese proyecto quienes pensamos críticamente la ciencia y la tecnología, quienes deseamos una sociedad más justa? ¿Qué parte nos corresponde, de modo ineludible, a la hora de definir una política científica y tecnológica? A este respecto, habría dos preguntas esenciales para responder: ¿Ciencia y tecnología **para qué?** ¿Ciencia y tecnología **para quién?***

Dra. Sara Rietti, 2012



# El caso de Andrés Carrasco

- Abril de 2009, Andrés Carrasco da a conocer sus resultados en Página12.
- El ministro desautoriza los resultados y declara que “no están avalados por Conicet”
- Se forma una comisión del Ministerio de Salud para evaluar los efectos del glifosato que nunca se expide.
- Se intenta que la Comisión de Etica del senado se expida sobre el proceder de AC, pero no se concreta el procedimiento.
- Se reúne una Comisión de Conicet para que evalúe el caso del glifosato y produce un largo informe que cita numerosas veces un trabajo de un investigador perteneciente a Monsanto y no menciona el trabajo de AC. Este informe nunca fue publicado.
- El trabajo de AC es publicado en la revista Chemical Research in Toxicology, vol 23, pp 1586-1595.
- La campaña de hostigamiento, desprestigio y desestimación de los resultados nunca se detuvo.
- Andrés siguió dando a conocer sus ideas, en los medios independientes que le dieron espacios, en escuelas, universidades, centros vecinales, juzgados, asambleas de vecinos pero sobre todo acompañando a las comunidades que luchan contra el modelo en sus territorios.



*Quizás es hora de pensar el para qué, para quién y hacia dónde, de un conocimiento para el buen vivir de una sociedad más feliz y justa para todos, que necesitará sin duda de una ciencia y una tecnología que ocupen un lugar distinto. Construir un nuevo sentido que permita revalorizar el conflicto como parte de lo público, sin mitificar el conocimiento como epifanía salvadora sino como un instrumento sometido a la política, y recuperar el proyecto emancipatorio reconociendo otras modernidades posibles, para volver a la idea de construir pueblos felices, buscando su grandeza, pero sin sacrificios y sin dolor. Ya que eso es lo humano, lo natural y también lo científico.*

*Andrés Carrasco, 2012*

**Gracias!**